

令和七年度



小規模多機能型居宅介護 サービス評価

小規模多機能ホームおあしす国分

◆事業所自己評価

◆小規模多機能型居宅介護「サービス評価」総括表

令和8年3月27日  
小規模多機能ホームおあしす国分  
霧島市国分福島三丁目61番3号  
電話 0995(48)5262  
FAX 0995(48)5263

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

1. 初期支援 (はじめのかかわり)

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組めましたか? | 5 人         | 6 人           | 0 人           | 1 人            | 12 人     |

前回の改善計画  
○初期段階におけるご利用者様の情報収集は本人や家族等より行い必要なサービスを提供する。  
○ご利用者様の利用開始に関しては特に言葉かけや説明を行い不安の解消に努める。

前回の改善計画に対する取組み結果  
○事前の情報を活用するなどしながら取組みが出来ていた。

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |  | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?     | 8           | 3             | 0             | 1              | 12       |
| ②         | サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?     | 6           | 5             | 0             | 1              | 12       |
| ③         | 本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いでの声掛けや気遣いができていますか?       | 7           | 4             | 0             | 1              | 12       |
| ④         | 本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか? | 6           | 4             | 1             | 1              | 12       |

できている点 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること  
○ケアマネージャーからの情報や医療ニーズのある利用者様について前の施設からの情報収集を行えた。  
○毎月のケアカンファレンス、職員会議で情報共有している。  
○利用開始となった利用者様と他の利用者様が会話できるよう配慮した。

できていない点 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること  
○疾患や今後のリスクなど把握できていないケースもあった。  
○利用者様への不安の配慮が不足していた。  
○家族と会う機会が少なく関係づくりが不足していた。

次回までの具体的な改善計画 (200 字以内)  
○利用者様が事業所のサービスを利用前に事前情報を本人、家族、以前利用されていた事業所等より収集して職員間で周知し万全な体制で受け入れが出来るよう努める。  
○初期段階における利用者様の戸惑いや不安を解消できるように積極的に職員が声掛け、説明を行う。また家族との意見なども聴き取りサービスの向上に繋げる。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

2. 「～したい」の実現 (自己実現の尊重)

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組みましたか? | 4 人         | 7 人           | 1 人           | 0 人            | 12 人     |

|                  |   |
|------------------|---|
| 前回の改善計画          | ○利用者様の「～したい」を実現するために介護事業所として何が出来るか会議等を利用して意見交換を行う。また、会議では積極的に発言を行い課題解決に努める。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | 会議等の時間で利用者様への「～したい」について積極的な意見交換が概ね出来ていた。                                    |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |  | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 「本人の目標 (ゴール)」がわかっていますか?                        | 2           | 9             | 0             | 1              | 12       |
| ②         | 本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか?                       | 2           | 9             | 0             | 1              | 12       |
| ③         | 本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか?            | 2           | 9             | 1             | 0              | 12       |
| ④         | 実践した (かかわった) 内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか? | 3           | 7             | 2             | 0              | 12       |

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| できている点  | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| ○担当制にすることで利用者様一人一人の目標について取り組みができている。<br>○会議などで決めたことを出来るだけ実行できている。<br>○利用者様の思いを探り適切なケアが行えるよう努めた。 |                               |

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| できていない点  | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| ○利用者様の受け取り方が違い「～したい」についてズレが生じてしまう事がある。<br>○取り組み後の振り返りが不十分なところがある。<br>○家族等介護者の意見が反映されるケースがある。 |                                |

|   |           |
|---|-----------|
| 次回までの具体的な改善計画                                       | (200 字以内) |
| ○利用者様の「～したい」についての検討を定期的実施してその目標や実行後の振り返り等も計画的に実施する。 |           |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

3. 日常生活の支援

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組みましたか? | 4 人         | 6 人           | 2 人           | 0 人            | 12 人     |

| 前回の改善計画  |
|--|
| ○ご利用者様との関わりのなかでこれまでの暮らし方について 10 個程度は把握できている関係づくりに努める。<br>○ご利用者様の希望や状態の変化に気づきサービス内容を随時変更する。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果   |
| ○利用者様との関わり、会話の中で「これまでの暮らし方」についての情報収集ができていた。<br>○柔軟なサービス内容の変更を行っていた。                        |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |  | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が 10 個以上把握できていますか? | 4           | 3             | 5             | 0              | 12       |
| ②         | 本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?           | 7           | 5             | 0             | 0              | 12       |
| ③         | ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?          | 7           | 5             | 0             | 0              | 12       |
| ④         | 本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?              | 8           | 4             | 0             | 0              | 12       |
| ⑤         | 共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか?               | 7           | 4             | 1             | 0              | 12       |

| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること  |
|--------|--|
|        | ○過剰な支援にならないよう主体性を意識しながらケアを行うことができた。<br>○体調不良時の家族、医療機関との連携など適切に行う事ができた。 |

| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること                                      |
|---------|---|
|         | ○「本人らしさ」をもう少し丁寧に知る努力が必要だった。<br>○「これまでの暮らし方」を 10 個聞き取るこのできないケースもあった。 |

| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内)   |
|---------------|---|
|               | ○利用者様の「以前の暮らし」についてはサービスを提供する中でコミュニケーションをとりながら少しずつ聞き取りができるように取り組みを行う。<br>○利用者様の変化を職員が気づき、変化に対しては職員全体で取り組む。 |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組みましたか? | 3 人         | 6 人           | 2 人           | 1 人            | 12 人     |

|                  |  |
|------------------|--|
| 前回の改善計画          | ○事業所以外でご利用者様の生活の支援をして頂ける方との関係性を大切にして地域でご利用者様の生活を支えていく。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | ○事業所を利用前から関わりのある方やご家族等との繋がりをもつことができていた。                |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |  | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?           | 3           | 6             | 2             | 1              | 12       |
| ②         | 本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?       | 5           | 5             | 0             | 2              | 12       |
| ③         | 事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか? | 3           | 3             | 4             | 2              | 12       |
| ④         | 本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?        | 2           | 5             | 4             | 1              | 12       |

|   |                               |
|---|-------------------------------|
| できている点  | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| ○利用者様の人間関係など職員間で共有する事ができた。<br>○民生員との協力関係ができた。 |                               |

|  |                                |
|--|--------------------------------|
| できていない点  | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| ○事業所を利用していない時間帯の生活スタイルなど把握できていないケースもあった。<br>○地域との関わり地域資源についての理解が不十分であった。 |                                |

|  |           |
|--|-----------|
| 次回までの具体的な改善計画  | (200 字以内) |
| ○家族や民生員など事業所を利用する前から利用者様の生活を支えている方たちとの連携を行い地域で利用者様を支援できる体制作りを行う。 |           |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組みましたか? | 2 人         | 7 人           | 2 人           | 1 人            | 12 人     |

|                  |   |
|------------------|---|
| 前回の改善計画          | ○小規模多機能ホームのサービスを利用しながら事業所でのサービス提供が難しいことについては地域の社会資源を活かして支えていけるように地域との関係性作りに努め協力関係を築く。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | ○医療機関や近所のスーパーなど地域資源を活かした支援を行っていたが新たな地域資源の発見はあまりできなかった。                                |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |   | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|---|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?          | 3           | 5             | 4             | 0              | 12       |
| ②         | ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?           | 7           | 4             | 1             | 0              | 12       |
| ③         | 日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができますか? | 9           | 3             | 0             | 0              | 12       |
| ④         | その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか?          | 6           | 6             | 0             | 0              | 12       |

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| できている点   | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| ○利用者様の困りごとについて事業所が窓口となり社会資源に繋げることができた。<br>○必要と思われる社会資源について毎月カンファレンスで情報共有ができた。<br>○事業所も地域資源の一つとしてニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」を利用して頂いた。 |                               |

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| できていない点   | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| ○地域による見守りやゴミ出しなどの生活支援、友人、知人などの把握ができていないケースがあった。<br>○地域資源の情報収集が不足していた。 |                                |

|  |           |
|--|-----------|
| 次回までの具体的な改善計画  | (200 字以内) |
| ○小規模多機能ホームの特性を活かして利用者様のニーズに合わせたサービスを提供できるよう。サービス内容の見直しを行う。<br>○事業所が窓口となり利用者様と関係者または他事業所への繋がりを持てるよう支援を行う。 |           |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

6. 連携・協働

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組めましたか? | 5 人         | 5 人           | 0 人           | 2 人            | 12 人     |

|                  |   |
|------------------|---|
| 前回の改善計画          | ○感染症予防に取り組み感染者が出た場合の対応は迅速に行い事態の収束に努める。<br>○関係機関との会議への参加やボランティアの受け入れなどを検討する。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | ○社内規定等を遵守してコロナ感染の対策に努めることができた。<br>○職員代表が地域ネットワーク会議に出席する事ができた。               |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |  | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | その他のサービス機関 (医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所) との会議を行っていますか?  | 5           | 3             | 2             | 2              | 12       |
| ②         | 自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか?                     | 2           | 3             | 2             | 5              | 12       |
| ③         | 地域の各種機関・団体 (自治会、町内会、婦人会、消防団等) の活動やイベントに参加していますか? | 1           | 3             | 2             | 6              | 12       |
| ④         | 登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか?                   | 2           | 4             | 1             | 5              | 12       |

|        |  |
|--------|--|
| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること<br>○日頃より感染対策や感染予防の備品の備え、感染症に関する研修を行っていた。<br>○地域ネットワーク会議や医療機関との定例会議等へ出席できた。 |
|--------|--|

|         |  |
|---------|--|
| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること<br>○積極的な地域イベントへの参加は出来ていなかった。<br>○自治体や地域包括支援センター主催の会議に職員全員は出席できなかった。 |
|---------|--|

|               |  |
|---------------|--|
| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内)<br>○サービス機関が主催する会議へ事業所代表が出席して情報共有などを行うことで連携スムーズに行える体制づくりに努める。 |
|---------------|--|

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

7. 運営

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組めましたか? | 6 人         | 5 人           | 0 人           | 1 人            | 12 人     |

|                  |  |
|------------------|--|
| 前回の改善計画          | ○事業所への意見や苦情に関してはミーティングや会議などで話し合い再発の防止に努める。<br>○意見や苦情に関して事業所だけでは解決が難しい場合は地域や関係機関の協力を仰ぎ事態の解決を図る。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果 | ○利用者様ご家族からの意見をサービスに反映する事ができていた。<br>○重大な苦情など無く事業運営を行えた。   |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |   | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|---|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 事業所のあり方について、職員として意見を言うことができますか?           | 5           | 6             | 0             | 1              | 12       |
| ②         | 利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか?           | 5           | 6             | 0             | 1              | 12       |
| ③         | 地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか?                 | 5           | 4             | 2             | 1              | 12       |
| ④         | 地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取組みを行っていますか? | 6           | 3             | 1             | 2              | 12       |

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| できている点   | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること |
| ○利用者様、ご家族様からのご意見等に対してはミーティングを行い今後の対策を職員間で協議して決定事項を共有することができた。<br>○ライフサポートワーカーとして地域活動を行っていた。<br>○必要とされる拠点として利用者様に事業所を利用して頂いた。 |                               |

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| できていない点   | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること |
| ○職員によっては地域活動等になかなか参加する事ができなかった。<br>○ミーティング等の場であまり意見を言えなかった。 |                                |

|  |           |
|--|-----------|
| 次回までの具体的な改善計画  | (200 字以内) |
| ○引き続き利用者様、家族からの意見、苦情などがあれば速やかに対応して介護サービスの改善に努める。<br>○地域からの意見なども積極的に収集してサービスの改善、向上に努める。 |           |

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

8. 質を向上するための取組み

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組めましたか? | 5 人         | 4 人           | 4 人           | 0 人            | 12 人     |

前回の改善計画

- 事業所全体の介護の質の向上を図る為研修の実施や参加、資格取得など計画立てて行う。
- 地域連絡会の参加などから介護関連の情報共有等に努める。

前回の改善計画に対する取組み結果

- 年間計画を立案し毎月の職場内研修や研修案内のあった職場外研修へ参加することができた。
- 職場の代表として地域連絡会や専門職間の会議への参加ができた。

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |                             | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|-----------------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 研修 (職場内・職場外) を実施・参加していますか   | 8           | 3             | 0             | 1              | 12       |
| ②         | 資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか | 5           | 1             | 3             | 3              | 12       |
| ③         | 地域連絡会に参加していますか              | 3           | 2             | 2             | 5              | 12       |
| ④         | リスクマネジメントに取り組んでいますか         | 3           | 5             | 0             | 4              | 12       |

できている点 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること

- 職場内研修には積極的に参加できていた。
- ケアマネジャーの資格取得に向けて自己学習に努めた。

できていない点 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること

- 全員が地域の会議や専門職の会議に参加はできなかった。
- 年齢や体力的を理由としてスキルアップに消極的だった。

次回までの具体的な改善計画 (200 字以内)

- 各職員の介護の質を高めるための研修テーマを立案して年度を通して計画的に実施する。
- 地域連絡会の参加は事業所の代表が出席してその内容は事業所で共有する。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和 7 年 12 月 23 日 (18 : 00 ~ 20 : 00)

9. 人権・プライバシー

メンバー 12 名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 前回の課題について取り組めましたか? | 6 人         | 6 人           | 1 人           | 0 人            | 12 人     |

| 前回の改善計画   |
|---|
| ○事業所で身体拘束や虐待などが無いように管理徹底する。また、個人情報の取扱いに関しても危険性を職員が意識して慎重に取り扱う。<br>○成年後見制度の利用希望者がいれば関係機関と協力し支援を行う。 |
| 前回の改善計画に対する取組み結果  |
| ○身体拘束、虐待、プライバシー保護の管理徹底ができていた。<br>○成年後見制度を利用される方はいなかった。  |

◆今回の自己評価の状況

| 個人チェック集計欄 |                    | よく<br>できている | なんとか<br>できている | あまり<br>できていない | ほとんど<br>できていない | 合計 (総人数) |
|-----------|--------------------|-------------|---------------|---------------|----------------|----------|
| ①         | 身体拘束をしていない         | 11          | 1             | 0             | 0              | 12       |
| ②         | 虐待は行われていない         | 11          | 1             | 0             | 0              | 12       |
| ③         | プライバシーが守られている      | 7           | 5             | 0             | 0              | 12       |
| ④         | 必要な方に成年後見制度を活用している | 4           | 2             | 2             | 4              | 12       |
| ⑤         | 適正な個人情報の管理ができています  | 7           | 5             | 0             | 0              | 12       |

| できている点 | 200 字程度で、できていることと、その理由を記入すること                                   |
|--------|---|
|        | ○事業所内で不適切なケアなど無くプライバシー保護も徹底されていた。<br>○虐待等不適切なケアの防止について研修に出席できた。 |

| できていない点 | 200 字以内で、できていないことと、その理由を記入すること   |
|---------|--|
|         | ○成年後見制度を利用されている方がおらず制度に関わることができなかった。<br>○申し送り時の内容が利用者様に聞こえてしまうケースがあった。 |

| 次回までの具体的な改善計画 | (200 字以内)  |
|---------------|--|
|               | ○身体拘束、虐待、プライバシー保護への取り組みが確実にできるような職員全体で取り組みを行う。<br>○利用者様に成年後見制度利用の必要があれば制度に繋がられるよう協力する。 |

小規模多機能型居宅介護「サービス評価」 総括表

|      |                     |     |                |                   |  |
|------|---------------------|-----|----------------|-------------------|--|
| 法人名  | 株式会社メディークープ         | 代表者 | 代表取締役<br>中道 浩二 | 法人・<br>事業所<br>の特徴 | 利用者様ができるだけこれまでの生活を続け、その人らしく「わが家」で暮らし続けることができるように支援していきます。また、霧島市の「まちかど介護相談所」としてライフサポートワーカーを配置し、地域からの介護などについての相談窓口となっています。 |
| 事業所名 | 小規模多機能ホーム<br>おあしす国分 | 管理者 | 前川 和弘          |                   |  |

| 出席者 | 市町村職員 | 知見を有するもの | 地域住民・地域団体 | 利用者 | 利用者家族 | 地域包括支援センター | 近隣事業所 | 事業所職員 | その他 | 合計 |
|-----|-------|----------|-----------|-----|-------|------------|-------|-------|-----|----|
|     | 人     | 人        | 3人        | 1人  | 1人    | 1人         | 人     | 1人    | 人   | 7人 |

| 項目             | 前回の改善計画   | 前回の改善計画に対する取り組み・結果                               | 意見  | 今回の改善計画  |
|----------------|---|--|---|--|
| A. 事業所自己評価の確認  | ○事業所の課題解決は職員間の連携や運営推進委員の皆様や地域資源の協力を頂きながら課題解決に努める。 | ○職員全員で事業所評価の取り組みを行っていた。                          | ○事業所全体で事業所の評価に取り組まれている事が分かりました。   | ○事業所のサービス向上や課題解決のために引き続き運営推進委員の皆様のご意見や地域の方々よりご意見などを伺い職員全体で課題に取り組む。                 |
| B. 事業所のしつらえ・環境 | ○事業所の環境整備は基本の取り組みとして菜園などの活用にも取り組む。                | ○環境整備は菜園の活用はよくできていた。<br>○利用者の部屋の施設など不適切な対応は無かった。 | ○事業所の内部、外部の環境が整えられていて利用者や外部からのお客様も気持ちよく事業所を利用されている事がわかりました。<br>○菜園も良く活用できていました。 | ○事業所を清潔に保ち季節感のある装飾や菜園での野菜作りを利用者と一緒に作りを行い利用者や訪問者が気持ちよく事業所に来ることができる環境をつくる。           |
| C. 事業所と地域のかかわり | ○地域の会議やイベントに参加して事業所を多くの方に知って頂き利用して頂けるよう報知する。      | ○挨拶など職員の接遇は良かった。<br>○事業所の認知度やイベントへの参加が分かりづらかった   | ○いつも事業所へ訪問したときには積極的にあいさつしてくださいませね。<br>○地域の行事やイベントに参加すれば事業所を知って頂けると思います。         | ○事業所に来られる方には笑顔で挨拶を行い気持ちのよい接客を行う。<br>○地域の行事やイベントに参加して事業所を知って頂ける機会を作り、いつでも介護の相談を受ける。 |



|                         |  |   |  |  |
|-------------------------|--|---|--|--|
| D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み | ○ご利用者様が地域との繋がりを続けられるよう。生活支援や地域のイベントへの参加を行う。                                  | ○利用者の生活支援を地域を交え行っていた。                           | ○事業所だけでなく利用者と近所との繋がりも支援していることが分かりました。<br>○利用者以外の近所の心配な方への支援についてはよく分かりませんでした。 | ○地域の方で利用者を支援する意識を持ち住み慣れた環境で利用者が生活を続けられるようなサービスを提供する。 |
| E. 運営推進会議を活かした取組み       | ○引き続き運営推進委員の皆様との繋がりを大切にご利用者様や地域の皆様の課題解決に努める。                                 | ○運営推進委員の皆様と良好な関係を築くことができ、事業運営において役立つ意見交換が行っていた。 | ○運営推進会議での意見交換がおあしす国分のサービス向上に活かされているのは嬉しいです。                                  | ○運営推進委員の皆様からの意見をこれからも事業所のサービス向上に活かし利用者の満足度向上に繋げる。    |
| F. 事業所の防災・災害対策          | ○災害に備えて事業所が安全を確保できるように防災訓練や備蓄品の確保など計画的に行う。<br>○災害時にも地域住民の皆様と協力し合える関係づくりに努める。 | ○事業所全体で計画的に災害訓練を行っていた。                          | ○計画的に訓練を行っていますね。災害はいつ起こるか分かりませんので気をつけて下さい。                                   | ○事業所や地域の防災、災害訓練は計画的に実施して災害時にも適切な判断や行動の出来る組織づくりに努める。  |